

## ONTWERPBESLUIT 17.006 VAN HET COLLEGE VAN LUCHTVAARTOMBUDSMANNEN

VMT/T/PHT/NL/2019-09/17.006/9 september 2019

Betreft : BAC – Doorgegeven informatie

Wij, ondergetekende leden van het College van Luchtvaartombudsmannen: **Philippe TOUWAIDE** - directeur van de Ombudsdienst en luchtvaartombudsman van de federale overheid -; **Juan TORCK** – Adjunct-ombudsman - en **Alexandre de SPIRLET** – Adjunct-ombudsman in de aanwezigheid van mevrouw **Aurélië DUPONT**, **Mona OUNIS** en **Emily DELBAER** die het secretariaat verzorgen; bijeengekomen voor een collegiale vergadering van de luchtvaartombudsmannen op 9 september 2019, geven het volgende advies in de context van het betreffende dossier en doen deze aanbeveling aan de :

- Minister van Mobiliteit van de Federale Overheid
- Directeur-Generaal van de Luchtvaart van de FOD Mobiliteit en Vervoer
- Directeur van de besloten vennootschap beheerder van Brussels Airport Company
- Directeur van de dienst regulering van de Luchthaven Brussel-Nationaal

Gezien de wet van 27 juni 1937 tot herziening van de wet van 16 november 1919 met betrekking tot de regeling der Luchtvaart, met name artikel 5 §1;

Gezien het Koninklijk besluit van 15 maart 1954 voor de regulering van de luchtvaart en met name artikelen 2 § 2, 43 § 2 en 44;

Gezien het Koninklijk besluit van 15 maart 2002 tot oprichting van een Ombudsdienst voor de luchthaven Brussel-Nationaal;

Gezien de wet van 28 april 2010;

Gezien artikel 36 van het Koninklijk besluit van 21 juni 2004 die de exploitatievergunning toekent van de Luchthaven Brussel-Nationaal;

Gezien de wet van 29 juli 1991 inzake de formele motivering van de administratieve handelingen;

Gezien de wet van 2 augustus 1963 over het gebruik van talen in administratieve aangelegenheden;

Gezien de wet van 18 juli 1966 tot coördinatie van de wetten over het gebruik van talen in administratieve aangelegenheden;

Gezien het ministerieel besluit van 3 mei 2004 over het beheer van de geluidshinder op de Luchthaven van Brussel-Nationaal;

### PRESENTATIE VAN HET DOSSIER

Overwegende dat het erop lijkt (onder voorbehoud) dat de CEO van de naamloze vennootschap Brussels Airport Company – eventueel omwille van persoonlijke redenen – geen correcte informatie wenst toe te lichten aan de Federale Ombudsdienst van Brussel-Nationaal;

Overwegende dat de Raad van State in zijn arrest n°238.284 van 22 mei 2017 heeft bevestigd dat een ministeriële medewerker handelde in name van de Minister die hij vertegenwoordigt en geenszins in zijn eigen voordeel, waardoor hem geen enkele genomen beslissing toerekenbaar kan zijn;

Overwegende dat geen enkele medewerker van de Federale Ombudsdienst van de Luchthaven Brussel-Nationaal geen interesse of belangenvermenging heeft in de organisatie van de luchtvaart in België;

Overwegende dat de kennis en vakbekwaamheid van de medewerkers van de Federale Ombudsdienst van Brussel-Nationaal niet in twijfel mogen getrokken worden, alsook hun grote deskundigheid op niveau van informatie met betrekking tot de Luchthaven;

Overwegende dat elke op voorhand gepubliceerde of aangekondigde informatie betreffende de onbeschikbaarheid van de banen door werken een proactieve communicatiepolitiek toelaat, de enige manier, om de bevolking gerust te stellen en de mogelijke negatieve reacties te vermijden op een eventueel voorval;

Overwegende dat de communicatie met de naamloze vennootschap Brussels Airport Company moeilijk verloopt, om niet te zeggen praktisch niet bestaande is, waarbij het artikel 36 van de licentie van de naamloze vennootschap Brussels Airport Company (voorlopig) niet volledig toegepast wordt;

Overwegende dat de wettelijke missies van de Federale Ombudsdienst van Brussel-Nationaal in eerste instantie belangrijker zijn dan eender welke overweging betreffende een persoon, origine, ervaring, frequentie of attitude;

Overwegende dat de naamloze vennootschap Brussels Airport Company over geen enkele overheidsdienst beschikt, geen publieke onderneming is, geen regelgevende bevoegdheden heeft, niet kan beslissen om de regelgeving te omzeilen alsook het gebruik van de banen op te dringen door prerogatieven te vervangen van de federale overheid;

Overwegende dat het uiterst belangrijk is om sereniteit te brengen bij het beheren van het dossier, het geven en communiceren van informatie met betrekking tot de geluidshinder die gegenereerd wordt door het vliegverkeer vanuit de luchthaven Brussel-Nationaal;

Overwegende dat de uitdrukking « si vis pacem para bellum » nooit toepasselijk zou moeten zijn bij een hartelijke verstandhouding tussen twee luchtvaart actoren waar een goede samenwerking van belang is;

Overwegende dat er immers al talrijke telefonische verzoeken plaatsvonden en dit om te streven naar een betere samenwerking;

Overwegend dat de terbeschikkingstelling van Trackbox het mogelijk heeft gemaakt om de operationele autonomie van de Federale Ombudsdienst voor de luchthaven Brussel-Nationaal te versterken door de manier van werken aanzienlijk te verbeteren, wat in staat stelt de inhoud van de te verlenen antwoorden volledig te verduidelijken en daarom het onmiskenbare didactische aspect in de versterkte informatie toegelicht kan worden;

Rekening houdend met de mondelinge uiteenzetting van de situatie die tijdens het College van Luchtvaartombudsmannen gehouden werd;

## GEMOTIVEERDE BESLISSING VAN HET COLLEGE VAN LUCHTVAARTOMBUDSMANNEN

Om deze redenen geeft het College van Luchtvaartombudsmannen unaniem de volgende mening:

- **Artikel 1** : Er wordt aanbevolen dat de CEO van de naamloze vennootschap Brussels Airport Company alle nodige instructies geeft om een nieuwe goede samenwerking te verkrijgen met de Federale Ombudsdienst van de Luchthaven Brussel-Nationaal
- **Artikel 2** : Er wordt aanbevolen dat de CEO van de naamloze vennootschap Brussels Airport Company alle nodige informatie meedeelt aan de Federale Ombudsdienst van de Luchthaven Brussel-Nationaal
- **Artikel 3** : Er wordt aanbevolen om opnieuw een constructieve en positieve dialoog te hervatten tussen Brussels Airport Company en de Federale Ombudsdienst van de Luchthaven Brussel-Nationaal, voornamelijk met de adjunct-ombudsmannen
- **Artikel 4** : Er wordt aanbevolen dat er een strikte naleving bestaat van artikel 36 van de licentie van de luchthaven die in het bezit is van de naamloze vennootschap Brussels Airport Company
- **Artikel 5** : Er wordt aanbevolen om te aanvaarden dat er vergaderingen plaats zullen vinden
- **Artikel 6** : een expeditie van deze gemotiveerde beslissing van het College van Luchtvaartombudsmannen zal worden doorgestuurd naar de Federale Minister van Mobiliteit, de Directeur-Generaal van de Luchtvaart van de F.O.D. Mobiliteit en Vervoer.

Aldus gegeven in Brussel op 9 september 2019, meent het College van Luchtvaartombudsmannen daarom te hebben gehandeld en gereageerd op zijn wettelijke missies met dit gemotiveerde advies dat hem van alle verantwoordelijkheid ontlaaft.

**Door het College van Luchtvaartombudsmannen, ondergetekende :**

**Philippe TOUWAIDE**

Licentiaat in Luchtvaartrecht  
Directeur van de Federale Ombudsdienst voor de Luchthaven Brussel-Nationaal  
Luchtvaartombudsman van de Federale Regering

**Juan TORCK**

Adjunct-ombudsman  
Gedetacheerd door skeyes

**Alexandre de SPIRLET**

Adjunct-ombudsman  
Gedetacheerd door skeyes

**Emily DELBAER**

Directie Assistent  
Gedetacheerd door skeyes

**Mona OUNIS**

Directie Assistent  
Gedetacheerd door skeyes

**Aurélie DUPONT**

Directie Assistent  
Gedetacheerd door skeyes

